

知识产权 南湖快讯

2022年第10期（总第96期）



国家知识产权战略实施（中南）研究基地
中南财经政法大学知识产权研究中心

2022年10月

目 录

国内特别关注	1
国务院知识产权战略实施工作部际联席会议办公室发布知识产权强国建设第一批典型案 例	1
国家知识产权局印发《深入实施〈关于强化知识产权保护的意見〉推进计划》 ...	2
国外特别关注	13
美国白宫发布《人工智能权利法案蓝图》	13
欧盟发布《知识产权密集型产业经济表现报告》	16
中文法学类核心期刊知识产权文章摘编	20
1. 知识产权视野下商业数据保护研究	20
2. 专利蟑螂规制的法理分析	20
中文管理类核心期刊知识产权文章摘编	22
1. 论地理信息数据产权	22
2. 语言经济知识产权治理结构研究	22
3. 专利提前公开的资本市场动因——基于企业被并购压力视角的研究	23
4. 面向共享与协同的设计产业知识产权管理模式	23
5. 专利获取战略对企业绩效的影响——申请和维持决策的整合视角	24
6. 数据互操作与知识产权保护竞合关系研究	24
7. 专利权人自提无效宣告行为的过程机制——基于扎根理论的多案例研究	25
外文法学类核心期刊知识产权文章摘编	27
1. Nature of a film contributing author' s 'right to royalty' under Indian copyright law: an analysis	27
2. Jurisdiction for intellectual property in Nigeria: the Supreme Court may be final but not infallible	28
3. Interfaces and Interoperability After Google v. Oracle	28
4. Improving the Patent Notice System: Replacing the Duty to Mark with a Unified Patent- Product Database	29
5. Low-Quality Patents in the Eye of the Beholder: Evidence from Multiple Examiners ...	29
外文管理类核心期刊知识产权文章摘编	31
1. Peeking Inside the Black Box: Inventor Turnover and Patent Termination	31
2. Roadblock to Innovation: The Role of Patent Litigation in Corporate R&D	31
3. How Does Firms' Innovation Disclosure Affect Their Banking Relationships?	32
4. Perceived importance of intellectual property protection methods by Korean SMEs involved in product innovation and their value appropriation	33
5. An analysis of three pricing strategies for digital music products	33
南湖学人成果速递	35

1. NFT 在数字版权交易中的应用	35
2. 反思数字化：知识产权法上“修复权”的正当性与制度构建	35
3. 网络时代下如何有效保护个人知识产权——评《知识产权法的经济结构》	36
4. 中国知识产权对外转让安全审查机制的问题剖析与优化之策	36
5. 现行《著作权法》背景下作品署名推定结果的困境与对策	37

国内特别关注

国务院知识产权战略实施工作部际联席会议办公室发布知识产权强国建设第一批典型案例

为深入贯彻落实《知识产权强国建设纲要（2021—2035年）》和《“十四五”国家知识产权保护和运用规划》，日前，国务院知识产权战略实施工作部际联席会议办公室发布知识产权强国建设第一批典型案例名单，供各地在推进知识产权强国建设工作中综合借鉴。“中国科学院理化技术研究所知识产权立项管理机制撑起转化‘保护伞’”“北京市首创企业‘白名单’双向推送机制力促知识产权质押融资”等25个案例入选第一批典型案例。

据了解，此次发布的典型案例集中展示了各地区在推进知识产权强国建设实践中形成的创新举措，涵盖专利、商标、版权、地理标志、植物新品种和商业秘密等各类知识产权，涉及知识产权创造、运用、保护、管理和服务等知识产权制度运行全链条，具有较强的创新性和复制推广价值。

下一步，联席会议办公室将汇编形成《知识产权强国建设第一批典型案例集》并认真做好典型案例的宣传推广和效果评估工作，切实发挥典型案例的示范带动作用，加快推进知识产权强国建设。

（来源：https://www.cnipa.gov.cn/art/2022/11/2/art_55_180115.html

案例全文：<https://www.cnipa.gov.cn/module/download/downfile.jsp?classid=0&showname=知识产权强国建设第一批典型案例.pdf&filename=b77c6b4ad2bb494784d4a41073fae2ab.pdf>

国家知识产权局印发《深入实施〈关于强化知识产权保护的意見〉 推进计划》

为深入贯彻习近平总书记在十九届中央政治局第二十五次集体学习时的重要讲话精神，全面落实党中央、国务院关于强化知识产权保护的决策部署，高标准落实《关于强化知识产权保护的意見》，坚持严格保护、统筹协调、重点突破、同等保护，促进保护能力和水平整体提升，有力支撑知识产权强国建设，制定本计划。

一、提高知识产权保护工作法治化水平

1. 研究论证知识产权基础性法律重点问题，形成知识产权基础性法律草案建议稿。（2025年12月底前完成）
2. 推进《中华人民共和国专利法实施细则》《专利审查指南》修改。（2022年12月底前完成并持续推进）
3. 进一步修改完善《中华人民共和国商标法》《中华人民共和国商标法实施条例》及相关法律法规规范。（持续推进）
4. 推进《中华人民共和国著作权法实施条例》《著作权集体管理条例》《计算机软件保护条例》《信息网络传播权保护条例》修订。（持续推进）
5. 修改《著作权行政处罚实施办法》《作品自愿登记试行办法》《计算机软件著作权登记办法》《互联网著作权行政保护办法》，制定《军用计算机软件著作权登记暂行规定》、以无障碍方式向阅读障碍者提供作品的相关规定。（2025年12月底前完成）
6. 制定《民间文学艺术作品著作权保护条例》并推动出台。（2025年12月底前完成并持续推进）
7. 推进《中华人民共和国反不正当竞争法》修改。（持续推进）
8. 研究推动电子商务法知识产权条款修订。（持续推进）

9. 形成《中华人民共和国植物新品种保护条例》修订草案。（2022年12月底前完成）
10. 推动出台《商业秘密保护规定》。（持续推进）
11. 制定《中医药传统知识保护条例》并推动出台。（2022年12月底前完成并持续推进）
12. 修改《关于规范申请专利行为的若干规定》。（2022年12月底前完成）
13. 发布《最高人民法院 最高人民检察院关于办理侵犯知识产权刑事案件适用法律若干问题的解释》，进一步明确侵犯知识产权犯罪法律适用标准。（2023年12月底前完成）
14. 制定发布《最高人民检察院关于全面加强新时代知识产权检察工作的意见》。（2022年6月底前完成）
15. 制定侵犯知识产权犯罪案件公诉工作证据审查指引。（2023年12月底前完成）
16. 制定知识产权检察办案规定，建立完善知识产权检察办案制度。（2023年12月底前完成）
17. 制定出台《公证行业电子存证业务服务规范（试行）》。（2023年12月底前完成）
18. 研究制定文化市场综合执法跨区域执法联动协作管理办法。（2022年12月底前完成）
19. 研究制定商标行政执法指导手册。深入开展调研，积极破解商标行政执法中存在的难点问题，进一步完善调查取证规则，规范违法经营额计算。（2023年12月底前完成）
20. 修订完善企业知识产权管理规范国家标准。（2025年12月底前完成）
21. 推进《展会知识产权保护办法》修改。（2023年12月底前完成）

22. 制定出台《跨境电商知识产权保护指南》。（2022年12月底前完成）

23. 制定出台《展会知识产权保护指引》。（2022年12月底前完成）

24. 开展非遗领域相关知识产权保护研究。（持续推进）

25. 开展外观设计制度改革研究。（2025年12月底前完成）

26. 推进实用新型制度改革，引入明显不具备创造性审查。（2025年12月底前完成）

二、强化知识产权全链条保护

27. 持续提升专利商标审查能力，发明专利审查周期压减到16.5个月以内，一般情形商标注册审查周期稳定在7个月，马德里领土延伸申请实质审查平均审查周期稳定在4个月。（2022年12月底前完成并持续推进）

28. 依申请人请求开展专利申请优先审查工作，压缩审查授权周期，加快重点申请审查进程。制定实施《商标注册申请快速审查办法（试行）》。（持续推进）

29. 编制农业植物新品种保护审查指南，完成农业植物新品种权受理7000件以上、授权3000件以上，审查周期缩短15天。建立林草植物新品种保护管理系统，推进林草植物新品种权审批智能化和便利化改革。（2022年12月底前完成）

30. 加大对重点领域、关键环节侵犯知识产权行为打击力度，开展“剑网”、“昆仑”、“龙腾”、重点领域反不正当竞争执法、侵权假冒商品销毁、打击侵犯植物新品种权等专项行动。开展药品、化妆品、医疗器械等网络销售“两品一械”专项治理。持续打击商标侵权、假冒专利、版权侵权等违法行为，依法查处恶意申请注册商标和专利代理机构违法行为。印发种业监管执法年度活动方案。（持续推进）

31. 加强规制非正常专利申请和商标恶意注册行为，定期向地方通报非正常专利申请情况，及时转交恶意商标注册及重大不良影响案件线索。（持续推进）

32. 加强著作权执法重大案件督办。对软件使用情况进行年度核查并向社会公布。（持续推进）

33. 办理一批涉及农业、食药、文化体育领域和地理标志等侵权假冒行为典型案件。
(持续推进)

34. 制定出台关于做好新时代打击侵权假冒工作的指导意见。(2022年12月底前完成)

35. 组织开展打击侵权假冒跨区域执法协作,选择知识产权领域典型案件,加强组织查办和统筹指挥,建立完善上下联动、区域协同的执法机制。(持续推进)

36. 出台关于第一审知识产权民事、行政案件管辖的若干规定,优化技术类案件管辖布局,进一步完善知识产权案件跨区域审理机制。(2023年12月底前完成并持续推进)

37. 制定《关于加强中医药知识产权司法保护的意見》,促进中医药传承创新发展。
(2022年12月底前完成)

38. 严格落实行政执法机关移送涉嫌犯罪案件的规定,完善案件移送标准和程序,办理一批行政执法和刑事司法衔接典型案件。(2022年12月底前完成)

39. 指导适用《关于审理申请注册的药品相关的专利权纠纷民事案件适用法律若干问题的规定》。(2023年12月底前完成)

40. 指导适用《关于审理侵害知识产权民事案件适用惩罚性赔偿的解释》《关于审理侵犯商业秘密民事案件适用法律若干问题的规定》。(持续推进)

41. 严格涉及商标恶意注册案件的审查标准。(持续推进)

42. 加强知识产权纠纷调解组织和队伍建设,支持仲裁机构设立知识产权仲裁院(中心)等内设部门,持续拓展知识产权纠纷多元化解决渠道。(持续推进)

43. 制定商品交易市场知识产权保护规范,持续推进知识产权保护规范化市场建设,新认定一批国家级知识产权保护规范化市场。贯彻落实《电子商务知识产权保护管理》国家推荐性标准。(持续推进)

44. 指导行业协会、商会加强信息共享,建立知识产权保护自律机制。(持续推进)

45. 持续开展知识产权代理行业监管专项行动，巩固打击违法违规代理行为的高压态势。开展知识产权代理信用评价管理试点工作。（2025年12月底前完成）

46. 推进知识产权领域严重违法失信名单管理，依法将知识产权领域严重违法失信当事人列入名单，通过“信用中国”网站和国家企业信用信息公示系统公示。（持续推进）

47. 持续加强信用信息互联互通和共享，推进与相关部门数据核验有关工作，完成专利费减免告知承诺制及监管抽查工作。（持续推进）

48. 推进知识产权保护中心建设，建立健全知识产权纠纷快速处理机制。（2025年12月底前完成）

49. 建立完善重点市场关注名录，强化重点市场知识产权保护。（2023年12月底前完成并持续推进）

50. 完善电商平台知识产权侵权投诉制度。建立版权侵权投诉快速、批量处理机制，推动电商平台及时高效处理版权投诉。扩大专利权评价报告共享范围，指导电商平台有效运用专利权评价报告快速处置专利侵权投诉。（持续推进）

51. 进一步加强网站平台管理，推动落实平台主体责任，根据相关部门研判意见，依法处置网上涉嫌侵犯知识产权的信息内容。（持续推进）

52. 推进区块链、知识付费、音视频领域版权监管模式创新，建立相关领域规模化确权、授权、维权机制。（持续推进）

53. 出台知识产权维权援助工作规范，鼓励支持志愿者参与知识产权保护治理。（持续推进）

三、深化知识产权保护工作体制机制改革

54. 视情开展知识产权执法检查，加强人大监督。（持续推进）

55. 发挥政协民主监督作用，鼓励委员就知识产权保护情况开展自主调研，适时召集有关部门与委员就知识产权保护工作进行座谈。（2023年12月底前完成）

56. 推动知识产权法院审理知识产权刑事案件，持续推进知识产权“三合一”审判机制改革。（2023年12月底前完成并持续推进）

57. 健全知识产权行政确权、行政执法与司法保护的衔接，促进审查授权标准、行政执法标准和司法裁判标准有机统一。（持续推进）

58. 整合知识产权行政和司法资源，深化知识产权管理部门和检察机关在知识产权保护工作中的合作。（持续推进）

59. 开展知识产权纠纷在线诉调对接，为当事人提供一站式服务。（持续推进）

60. 探索推进跨行政区划知识产权检察机制建设。（2023年12月底前完成）

61. 全面加强侵犯知识产权刑事案件权利人诉讼权利义务告知制度。（2022年12月底前完成）

62. 建立健全依当事人申请的知识产权纠纷行政调解协议司法确认制度。（2023年12月底前完成并持续推进）

63. 落实《药品专利纠纷早期解决机制实施办法（试行）》，加强药品专利纠纷早期解决机制建设。（2023年12月底前完成并持续推进）

64. 指导适用技术调查官司法解释。（2023年12月底前完成）

65. 完善国家知识产权行政保护技术调查官名录库，指导推动各地建立技术调查官制度。组织开展技术调查官能力培训。（2025年12月底前完成）

66. 推动开展专利复审无效案件多模式审理。加大商标评审案件巡回审理力度。开展专利行政确权和侵权行政裁决案件联合审理。（持续推进）

67. 严格准入登记，加强对知识产权相关司法鉴定机构和鉴定人的监督管理。探索建立农业植物品种纠纷技术鉴定中心。加强知识产权侵权鉴定能力建设，组织开展知识产权鉴定机构推荐备案工作。推进专利、商标侵权纠纷检验鉴定试点，制定知识产权鉴定规范系列国家标准，优化侵权损害评估方法。（2025年12月底前完成）

68. 推进国家知识产权保护示范区建设工作，遴选认定若干家国家知识产权保护示范区，打造知识产权保护高地。（2025年12月底前完成）

69. 继续开展全国版权示范创建工作，发挥版权示范城市、单位和园区的带动和辐射作用。（持续推进）

70. 推进国家版权纠纷调解中心立项建设。（2023年12月底前完成）

71. 开展全国商业秘密保护创新试点。（2024年12月底前完成）

72. 推进国家农业植物品种测试中心立项建设。（2023年12月底前完成）

73. 深入推进知识产权检察集中统一履职，推进机构专门化建设。（2023年12月底前完成）

74. 推动设立中国国际知识产权仲裁委员会。（2025年12月底前完成）

四、统筹推进知识产权领域国际合作和竞争

75. 视情召开“一带一路”知识产权高级别会议。继续推进“一带一路”务实合作项目。（持续推进）

76. 优化和拓展专利审查高速路（PPH）合作网络。（持续推进）

77. 加强“一带一路”沿线国家种业政策研究。（持续推进）

78. 推动自由贸易协定知识产权章节谈判。用好自由贸易协定委员会、中欧地理标志联委会、中日创新合作论坛等知识产权交流机制，进一步加强知识产权保护交流与合作与磋商谈判。（持续推进）

79. 选择影响较大的国际展会或论坛，宣传中国知识产权保护成就。（持续推进）

80. 举办国际工商知识产权论坛等国际交流活动，面向发展中国家开展知识产权培训。积极参与世界知识产权组织、世界贸易组织、二十国集团、亚太经合组织、金砖国家等合作机制下，以及国际刑警组织、国际植物新品种保护联盟、东亚植物新品种保护论坛、国际无性繁殖观赏植物和果树育种者协会、国际保护知识产权协会、国际商标协会等组织开展的会议活动，讲好中国知识产权故事。（持续推进）

81. 召开与驻华使领馆、各类国际组织驻华机构、行业协会、商会、企业、社会团体等的信息沟通会、座谈会，加强信息交流。（持续推进）

82. 通过多种渠道了解相关国家（地区）有影响力的企业和社会组织关于知识产权保护诉求。（持续推进）

83. 视情组织开展打击侵权假冒国际交流合作和境外培训。在中国国际进口博览会、中国国际服务贸易交易会等活动期间举办打击侵权假冒主题论坛。（持续推进）

84. 加强民营企业海外知识产权保护相关政策信息、国别（地区）指南、产业指引、风险提示等发布推介。（持续推进）

85. 研究发布 2022 年全球知识产权保护指数。（2023 年 12 月底前完成）

86. 组织开展中央企业海外知识产权布局情况调查。（2023 年 12 月底前完成）

五、维护知识产权领域国家安全

87. 持续优化海外知识产权信息服务平台，加强知识产权风险预警和海外维权信息服务。（持续推进）

88. 发挥国家级海外知识产权纠纷应对指导中心重点联系单位作用，完善工作机制，及时监测重大海外知识产权纠纷信息和企业知识产权保护负面信息并通报，加强应急工作力度。（持续推进）

89. 加强国家级海外知识产权纠纷应对指导中心及各分中心能力建设，推动重点产业海外知识产权纠纷应对指导机制建设，指导企业积极应对海外知识产权纠纷。
(2024 年 12 月底前完成)

90. 指导支持相关行业协会、商会推进知识产权涉外风险防控体系建设。（持续推进）

91. 支持引导财险公司根据自身承保能力、市场要求等，创新国际贸易知识产权保护相关保险产品，引导企业利用海外知识产权相关保险降低海外知识产权维权费用。（持续推进）

92. 开展企业海外知识产权风险防范与纠纷解决调研，经常性了解企业海外知识产权保护 and 纠纷解决情况，引导企业提升对知识产权保护的意识并加大投入。持续推进企业维权援助互助机制建设。（持续推进）

六、加强知识产权保护资源供给和组织保障

93. 积极推动国家知识产权大数据中心和公共服务平台立项建设。加快推进知识产权保护信息平台建设。推进公安食药侦综合应用平台建设。加快构建侵权假冒行政执法与刑事司法信息共享机制。完善农业植物新品种审查测试信息平台和林草授权植物新品种数据库建设。发挥维权援助线上服务平台功能作用，为社会公众提供便利化服务。（持续推进）

94. 研究制定知识产权保护体系建设工程实施方案，协同推动知识产权保护体系建设。（2023年12月底前完成）

95. 在中央管理的领导班子和领导干部考核中，注意了解知识产权等相关工作的成效。（持续推进）

96. 支持加大对知识产权保护领域专业技术人员培养培训力度。加强执法培训和典型案例指导，支持举办知识产权保护高级研修项目，持续强化知识产权行政、刑事保护人员配备和职业化专业化建设。（持续推进）

97. 建立完善知识产权司法保护专业人才库。加强与科研院所、行业协会等的交流合作，指导开展知识产权理论及教学课程研究。（2023年12月底前完成）

98. 建设市场监管综合执法人才库、专家库，发挥商标、专利等领域执法业务骨干和法律专家的咨询指导作用，不断提高执法效能。（2022年12月底前完成）

99. 完善专业律师人才评价机制，开展知识产权专业律师职称评定工作。在有条件的知识产权有关管理部门实现公职律师应设尽设。（2025年12月底前完成）

100. 加强知识产权仲裁、调解、公证等人才队伍建设。拓宽知识产权仲裁员、调解员选聘渠道。推动设立知识产权研究公证中心、知识产权公证人才培养基地。深化公证员职称制度改革，不断吸引复合型高素质人才加入公证行业。（持续推进）

101. 面向中国非遗传承人开展知识产权研修培训。（2022年12月底前完成）

102. 开展民营企业知识产权保护培训，提升民营企业知识产权风险防范意识和能力。（持续推进）

103. 加强知识产权保护行政部门与司法机关人员的交流协作。推进公检法机关办案人员互派交流。指导各地公证、仲裁、司法鉴定机构加强技能培训。（持续推进）

104. 按照国家有关规定，持续推进对在知识产权保护工作中作出突出贡献的集体和个人给予表彰。（持续推进）

105. 继续开展全国中小学知识产权教育工作，提升中小学知识产权教学水平。继续开展全国大学生版权征文活动。充分运用中国普法“一网两微一端”和全国普法新媒体矩阵开展普法宣传。（持续推进）

106. 通过现有经费渠道保障中央和国家有关部门开展知识产权保护以及专利受理审批、商标注册评审管理、版权保护工作。（持续推进）

107. 持续加强公安机关食药侦部门装备配备现代化、智能化建设。（持续推进）

108. 积极推进执法和监管手段创新，加强科技装备在知识产权海关保护中的深化应用。（持续推进）

109. 在行业组织中备案国家知识产权信息公共服务网点，加强服务网点交流合作。（2025年12月底前完成）

110. 组织开展年度打击侵犯知识产权和制售假冒伪劣商品违法犯罪活动绩效考核。（持续推进）

111. 发布年度中国知识产权保护状况白皮书、中国法院知识产权司法保护状况报告、中国知识产权保护状况与营商环境新进展报告、知识产权保护社会满意度调查报告、知识产权保护水平评估报告。（持续推进）

112. 发布年度专利、商标、版权、地理标志、农业植物新品种等种类以及海关、文化市场等领域行政和司法保护典型案例。（持续推进）

113. 发布中国律师知识产权法律服务优秀案例和中国知识产权律师年度报告。（持续推进）

114. 结合世界知识产权日、全国知识产权宣传周、“中国专利奖”“中国版权金奖”评选等活动，聚焦《知识产权强国建设纲要（2021—2035年）》《“十四五”国家知识产权保护与运用规划》贯彻落实成效，通过新闻发布会、主题开放日、公开听证等多种方式，做好宣传报道和政策解读，推动在全社会形成重视知识产权保护、打击侵权假冒行为的良好舆论氛围。（持续推进）

（来源：http://www.cnipa.gov.cn/art/2022/10/28/art_75_179971.html）

国外特别关注

美国白宫发布《人工智能权利法案蓝图》

2022年10月4日，美国白宫科技政策办公室（OSTP）发布了《人工智能权利法案蓝图》（Blueprint for an AI Bill of Rights），以帮助指导人工智能（AI）与其他自动化系统的设计、开发和部署，从而保护美国公众的权利。

这些技术可以推动伟大的创新，比如实现早期癌症检测或帮助农民更高效地种植粮食。但在美国及其他国家和地区，人们越来越多地在工作场所、学校、住处、银行、医疗保健和法律系统以及其他领域被自动化系统监控或排名。许多部门使用的算法都受到偏见和歧视的困扰，它们在被开发时往往没有考虑到其会在现实世界引发的后果，也没有考虑到将不得不接受上述后果的人的投入。这些问题在过去十年间急剧扩张，威胁到了数百万人的权利，伤害着历史上处于边缘地位的人们。因此，蓝图列出了每个美国人都应该享有的五项常规性保护：

1.安全有效的系统：应保护人们免受不安全或无效的系统的影晌。

2.算法歧视保护：人们不应该遭到算法与系统的歧视，系统应该以公平的方式被使用和设计。

3.数据隐私：人们应当通过内置的保护措施免受数据滥用行为的困扰，并且应该拥有关于个人数据是如何被使用的机构。

4.通知与说明：人们应该知道何时使用自动化系统，并了解它是如何以及为什么对影响自己的结果做出贡献。

5.人工替代、考虑与退出：在适当的情况下，人们应当能够选择退出，并能够接触到一个可以快速考虑和解决人们遇到的问题的人。

在这一努力中，我们受到了一系列紧迫问题的指导：行业开发者与学术研究人员在一开始设计系统时就考虑到公平而不仅仅是在实施时出现歧视问题后，会是什么样子？如果所有的创新都是从伦理思想开始的，我们将会有什么样的社会？我们如何确保人们在日常生活中应有的保护继续延续到数字生活中？《人工智能权利法案蓝图》开始回答这些问题。它为一个社会提供了一个愿景：在这个社会中，保护从一开始就根深蒂固，边缘化社区在发展过程中有发言权，设计师努力确保技术的益处惠及所有人。它不仅仅是一套原则，而是一个蓝图，旨在赋予美国人民、公司与决策者权力，

并满足拜登总统的呼吁，即让大型科技公司承担起相应的责任，保护美国公民的权利，确保技术为美国人民服务。

我们领导了一个长达一年的过程来开发这个框架，深入研究了全国人民是如何受到这些系统的影响。来自不同背景的人通过小组讨论、公开听证、会议、正式信息请求与其他形式提供了意见。我们听取了数百人的意见：工人和高中生、商业协会和学术协会、软件工程师和研究人员、民间社会组织和社区活动家、首席执行官和企业家、联邦机构的公务员，以及国际社会的成员，他们对这些技术的前景与潜在危害发表了意见。几乎每一位发言的人都非常渴望得到明确的联邦领导与保护公众的指导方针。该框架是对这些呼吁的回应，也是对未经检查的自动化系统对美国公众构成的紧急威胁的回应。

这张蓝图是为那些因算法改变而被剥夺重要健康福利的老年人设计的。有学生被人工智能视频监控错误地指控作弊。还有父亲因面部识别技术而被错误逮捕。美国黑人在人工智能认为他们患肾病的风险较小后，被阻止进行肾脏移植。蓝图适用于每一位每天与这些技术互动的人，以及每一位生活被一种无法解释的算法改变的人。

将这些保护措施付诸实施的工作始于以身作则，从美国政府自身的政策和实践开始。这就是为什么今天，拜登政府宣布了一系列与《人工智能权利法案蓝图》一致的联邦政府行动，以保护和支​​持美国人民。这些承诺只是前述原则的首付；它们标志着美国政府设计、使用和监管自动化系统的方式发生变革的长期过程的开始。

现在，我们正在召集所有部门的决策者、行业与社区的领导人，以满足这一紧急呼吁，并承诺采取大胆行动，建设一个更加公平、更加安全、更加正义的科技未来。《人工智能权利法案蓝图》包括一个技术伙伴，为社区、行业、政府及其他人提供了示例和具体步骤，以便将这些关键保护措施纳入政策、实践或技术的制定或设计过程中。

《人工智能权利法案蓝图》旨在供美国人民使用：领导新人工智能产品开发的项目经理可以将框架用作检查表，并将安全措施纳入设计过程。政策制定者可以将这些措施编入法律，或使用该框架及其技术伙伴，帮助制定有关部门内使用自动化系统的具体指南。家长们可以用这个框架作为一系列问题，向学校管理者询问他们的孩子受到何种措施的保护。工人们可以利用该框架倡导改善工作环境。医生、患者与医疗保健倡导者可以咨询框架内在医疗保健环境中使用的自动化系统中有哪些保障措施。

我们所有人都有责任确保创新植根于包容、诚信及我们共同的人性。如何使用《人工智能权利法案蓝图》的方式可以通过邮件发送给我们。

随着《人工智能权利法案蓝图》，拜登政府正在为我们所有人制定自动化系统的发展路线。我们期待着与美国人民一起开辟这条道路。

（来源：<https://www.whitehouse.gov/ostp/news-updates/2022/10/04/blueprint-for-an-ai-bill-of-rights-a-vision-for-protecting-our-civil-rights-in-the-algorithmic-age/>

蓝图全文：<https://www.whitehouse.gov/ostp/ai-bill-of-rights/>）

欧盟发布《知识产权密集型产业经济表现报告》

2022年10月，欧盟知识产权局（EUIPO）与欧洲专利局（EPO）发布了第四版《欧盟知识产权密集型产业经济表现报告》（IPR-intensive industries and economic performance in the European Union）。报告涵盖了所有主要的知识产权（专利、商标、设计、版权、地理标志与植物品种），并量化了上述知识产权密集型产业于2017年-2019年期间对欧盟以及瑞士、挪威、冰岛和英国的主要宏观经济变量（就业、GDP、薪酬与贸易）的贡献。

报告目录

前言

图表一览表

缩略语一览表

国家名称一览表

关于此项研究

摘要

1.引言

1.1知识产权及其经济功能

1.2六类知识产权的概要

2.研究方法

2.1数据来源与选择标准

2.2专利、商标与设计的数据匹配

2.3专利密集型产业的识别

2.4 商标密集型产业的识别

2.5 设计密集型产业的识别

2.6 版权密集型产业的识别

2.7 地理标志密集型产业的识别

2.8 植物品种权密集型产业的识别

2.9 数据与方法的局限性

3. 欧盟层面的知识产权密集型产业

3.1 专利密集型产业

3.2 商标密集型产业

3.3 设计密集型产业

3.4 版权密集型产业

3.5 地理标志密集型产业

3.6 植物品种权密集型产业

3.7 所有知识产权密集型产业

4. 知识产权密集型产业对欧盟经济的贡献

4.1 在欧盟层面对就业、国内生产总值（GDP）与贸易的贡献

4.2 欧盟层面的主要知识产权密集型产业

4.3 成员国分析

5. 知识产权的起源与单一市场的就业创造

5.1 欧盟内部的知识产权起源

5.2 单一市场的就业创造

6. 技术重点：气候变化减缓技术与绿色欧盟商标

6.1 CCMT专利与绿色欧盟商标的趋势

6.2 欧盟CCMT专利与绿色商标密集型产业

6.3 CCMT专利与绿色商标密集型产业对欧盟经济的贡献

7. 附录：所有357个知识产权密集型产业一览表

8. 附录：方法及数据

8.1 数据匹配方法：详细描述

8.2 专利密集型产业

8.3 商标密集型产业

8.4 设计密集型产业

8.5 植物品种权密集型产业

9. 附录：依据世界知识产权组织（WIPO）方法的版权密集型产业

9.1 核心版权产业

9.2 非核心版权产业

10. 附录：CCMT专利与绿色商标密集型产业的识别

10.1 专利数据

10.2 商标数据

参考文献

报告摘编

(报告主要发现)

1.总体而言，知识产权密集型产业对关键经济指标的积极影响正在稳步增长。

2.在生产总值（GDP）方面，2017年-2019年，知识产权密集型产业创造了欧盟GDP的47%，价值6.4万亿欧元。其中仅商标密集型产业的产值就占欧盟GDP的39%（5.2万亿欧元）。

3.在就业方面，2017年-2019年，知识产权密集型产业直接创造了欧盟约30%的就业机会。且在约2.07亿的就业人口中，平均有6150万欧洲人直接受雇于知识产权密集型产业。为知识产权密集型产业提供商品和服务的行业间接创造了2000万个额外就业机会。考虑到间接就业，依赖知识产权的就业人数增长到8200万（39%）。

4.在薪酬方面，知识产权密集型产业的工资水平也明显高于其他行业，溢价为41%。知识产权密集型产业的人均附加值也高于其他行业。专利密集型产业的工资溢价尤其高，总计达65%（每周985欧元）

5.在贸易方面，知识产权密集型产业是欧盟单一市场的支柱，欧盟国家之间的贸易流量占76%。它们还占据了欧盟大部分对外贸易额，在2017年-2019年期间为欧盟创造了2240亿欧元的贸易顺差。其中仅专利密集型产业就创造了2180亿欧元的顺差。

（来源：<https://www.epo.org/service-support/publications.html?pubid=243#tab1>

报告全文：[https://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/33DCE530D888258BC12588D7004539D1/\\$File/ipr-intensive_industries_and_economic_performance_in_the_EU_2022_en.pdf](https://documents.epo.org/projects/babylon/eponet.nsf/0/33DCE530D888258BC12588D7004539D1/$File/ipr-intensive_industries_and_economic_performance_in_the_EU_2022_en.pdf)

中文法学类核心期刊知识产权文章摘编

选刊范围：《中国社会科学》及 CSSCI（2021-2022）法学类核心期刊

1. 知识产权视野下商业数据保护研究

作者：冯晓青

机构：中国政法大学民商经济法学院

摘要：商业数据与知识产权涵盖相似的调整对象，存在权利理论基础的贯通与制度目标的契合，因此知识产权制度在保护商业数据方面具有潜在的适度性。然而，不同于知识产权类型化客体，商业数据在财产形态、利益诉求及价值内涵等方面呈现独立特征，导致既有知识产权制度对商业数据的保护存在适用困境，制度创设成为必要。商业数据法律保护路径的完善，可以借鉴现有知识产权制度原理与规范设计，构建起产权激励、加快数据市场化流通、激活数据要素价值、利益平衡等原则，建立健全以专门法为核心的商业数据保护立法体系，完善权利保护与权利限制的规范构造。

关键词：商业数据；知识产权；数据财产权；公共领域；利益平衡

（来源：《比较法研究》2022年第5期）

2. 专利蟑螂规制的法理分析

作者：王金堂

机构：青岛科技大学法学院

摘要：专利蟑螂行为违背了专利制度的伦理基础，损害了制度内在利益平衡机制，构成了权利滥用并产生外部负效应，从而导致制度异化，对其进行规制具有充分的理论依据。规制专利蟑螂应选择以行为规制为主、主体规制为辅，私法手段和行政法手段并用和以治理专利蟑螂滋生的制度环境为主的策略并谨慎处理各利益主体间的利益平衡问题。

关键词：专利蟑螂；亲专利政策；专利讹诈；非专利实施主体

(来源：《法学论坛》2022年第6期)

中文管理类核心期刊知识产权文章摘编

选刊范围：《中国社会科学》及国家自然科学基金委管理科学部认定 AB 类重点期刊

1. 论地理信息数据产权

作者：乔朝飞 周夏

机构：自然资源部测绘发展研究中心

摘要：明晰的地理信息数据产权是地理信息数据交易的必要前提。针对我国地理信息数据产权存在空白的问题，分析地理信息数据产权的主体和客体；针对个人地理信息数据和非个人地理信息数据两类数据，分析其各自的产权性质和产权归属。

关键词：地理信息数据；产权；所有权；用益物权

（来源：《中国软科学》2022年第9期）

2. 语言经济知识产权治理结构研究

作者：董涛

机构：北京第二外国语学院语言资源高精尖创新中心

摘要：现代社会，语言不仅是人类重要的文化资源，同时也是一种稀缺的经济资源。语言资源能够带来巨大的红利，与语言相关的经济活动不断增多，逐步形成经济增长的一个新的因素，并催生语言产业这一新的经济形态。语言经济是以语言文字为内容、材料，或以语言为加工、处理对象，生产各种语言产品或提供语言服务的经济形态。知识产权作为保护语言成果最重要的产权制度，对于语言经济的产业结构、产品形态及竞争秩序都产生着巨大的影响，不仅规范着语言产品交易的市场秩序，型塑着语言经济的结构与方向，而且在三重意义上拓展着语言资源的价值范畴。深入研究语言经济的运行规律，发现语言资源、产品与成果的内在特征，构建一个好的知识产权治理结构，以引导与推动语言经济快速、有序地发展，具有十分重要的意义。

关键词：语言；语言经济；知识产权；治理结构

(来源:《中国软科学》2022年第9期)

3. 专利提前公开的资本市场动因——基于企业被并购压力视角的研究

作者: 潘越¹ 林淑萍¹ 张鹏东²

机构: 1. 厦门大学经济学院

2. 中山大学现代会计与财务研究中心/管理学院

摘要: 随着我国资本市场建设的日益完善,上市公司控制权市场活跃度得到显著提升,企业如何应对被并购压力成为值得关注的议题。本文研究企业是否会选择发明专利公开时点来应对被并购压力。研究发现,当被并购压力增大时,上市公司会越早公开专利。这是因为专利提前公开能够提升公司股票的异常回报,从而降低企业成为被并购目标的可能性或提高企业可获得的并购溢价。异质性分析发现:(1)被并购压力增大时,既有分析师关注度和风险投资者持股比例越高的企业越可能提前公开专利;(2)企业更可能选择技术成熟、质量较高的专利进行公开;(3)其他替代策略的存在会削弱被并购压力对专利提前公开的影响。在使用工具变量、行业并购政策变化和举牌事件作为外生冲击对内生性问题进行处理后,结果仍然稳健。

关键词: 专利提前公开;被并购压力;企业应对策略

(来源:《金融研究》2022年第8期)

4. 面向共享与协同的设计产业知识产权管理模式

作者: 金银

机构: 上海海事大学徐悲鸿艺术学院

摘要: 通过将设计知识转化为设计知识产权,提高了设计知识的标准化程度,促进设计知识在全产业中的流通。设计过程中设计知识的集聚与进化形成了螺旋向上的知识创新发展路径。设计过程中产出的设计知识需转化为便于管理、使用及纳入知识产权体系的设计成果。在设计产业知识产权管理模式中,设计组织促成整个行业的设计知

知识产权的有效集中与合理利用；设计机构建立内部的设计知识产权管理制度；设计师按照操作规范进行设计知识的获取与整理，三个层面的知识产权管理共同促进设计产业的知识共享与协同创新。

关键词：设计产业；设计知识；知识产权；知识管理；协同创新

（来源：《科研管理》2022年第9期）

5. 专利获取战略对企业绩效的影响——申请和维持决策的整合视角

作者：郑莹¹ 黄俊伟²

机构：1. 南京工业大学经济与管理学院

2. 东南大学经济管理学院

摘要：已有关于专利获取和企业绩效的研究，通常关注专利申请量等静态指标对企业绩效的影响。实践中，专利获取是申请和维持两个关键决策共同决定的动态战略过程，企业间的差异不仅体现在申请量等规模指标上，更表现于其申请和放弃的速率等动态特征。因此，有必要从动态视角全面考察专利获取战略的影响。本研究首先试图从申请和放弃的激进程度反映专利获取战略的动态性，同时通过二者的交互作用识别其对绩效的共同影响，最后识别了不同获取战略的适用情境。基于1992—2017年1983家上市公司数据的实证结果指出：(1)积极的专利申请率对绩效有正向影响。(2)与预期不一致的是，同时激进地申请和放弃专利并不一定导致差的绩效。(3)仅在特定情境下二者对绩效才有负向的交互作用，这些情境包括企业进行战略变革，或组织冗余较低；在技术多元化的企业中，同时激进的申请和放弃甚至更有利于提升绩效。

关键词：专利获取战略；企业绩效；技术战略；战略变革；组织冗余

（来源：《科研管理》2022年第10期）

6. 数据互操作与知识产权保护竞合关系研究

作者：王申¹ 许恒² 吴汉洪³

机构：1. 中国政法大学民商经济法学院

2. 中国政法大学商学院

3. 中国人民大学经济学院

摘要：中国数字经济经营者的多元化、生态化成为现阶段的发展趋势。数字经济的高质量发展离不开参与数字经济各方主体的互联互通和数字经济环境的生态开放。其中，数据的互操作是实现这一目标的必然要求和实践基础。本文对数据互操作的激励机制、经济效果和政策含义进行了规范性研究，填补相关领域的理论空白。本文创新地提出了数据互操作的滥用纠正效应和竞争效应，前者有效抑制了数字经济经营者滥用数据的道德风险行为，后者说明数据开放共享可以作为提升经营者市场竞争力的策略工具。为制定有效的数据互操作政策并保障政策的顺利实施，监管者除了对数据滥用行为进行事后监管外，还需要对数据分享者给予足够的以数据为主体的知识产权保护，保障经营者参与数据互操作的数据资产价值，平衡数据共享过程中的价值融合和数据保护下的市场竞争，构建并维持二者之间的竞合关系。同时，监管者需要因地制宜地制定不同力度的数据知识产权保护政策，来平衡参与数据互操作主体间的竞合关系。本文具有协调数据安全和数据价值化的理论价值，为明确数据知识产权保护对数据交易和数据确权的作用提供了重要启示。

关键词：数据互操作；数据知识产权；竞合关系；政府规制

（来源：《中国工业经济》2022年第9期）

7. 专利权人自提无效宣告行为的过程机制——基于扎根理论的多案例研究

作者：蒋启蒙 朱雪忠

机构：同济大学上海国际知识产权学院

摘要：防范专利被宣告无效是专利风险管理的重要内容，但实践中却存在专利权人自提无效宣告这一“自陷风险”行为。为解释该现象发生的驱动因素、过程机理及行为效应，运用多案例研究方法诠释专利权人自提无效宣告的过程机制。研究发现：维护专利法律效力稳定性、消除权利要求歧义、解决权利要求重叠问题是自提无效宣告的主要动机；该过程经历了风险识别、评价及应对3个阶段，专利审查经历与经济收益促

使权利人感知、发现及评价无效风险，专利制度限制则驱动权利人选择自提无效宣告应对无效风险，最终符合权利人预期的无效结果将扩大专利经济收益。研究结论弥补了专利风险管理领域的中层理论缺陷，为专利无效风险事前防范提供了新路径，同时也为我国论证建立授权后专利文本修改程序提供了证据支持。

关键词：自提无效宣告；风险管理；专利不确定性；专利文本修改；自陷风险

（来源：《研究与发展管理》2022年第5期）

外文法学类核心期刊知识产权文章摘编

选刊范围：WOS数据库SSCI外文法学期刊

1. Nature of a film contributing author’ s ‘right to royalty’ under Indian copyright law: an analysis

作者：Rukma George

机构：PMG Associates, New Delhi

摘要： In the Indian film industry, authors contributing to films have for decades been powerless to secure for themselves a fair remuneration from producers that is commensurate with the utilization of their works, predominantly due to their weak bargaining position. Amongst other objectives, it was to address this anomaly that the Indian copyright law underwent extensive changes in the year 2012 and established a new statutory ‘right to royalty’ in support of authors. This article sheds light on the nature of this legislative solution, which India has adopted through amendments to ss 18 and 19 of the Copyright Act 1957, and briefly touches upon its effectiveness in meeting this objective. The article largely relies on legislation and studies from the European Union to conclude that the nature of the right to royalty provision introduced within the Indian copyright law framework is akin to a ‘residual remuneration right’, which amalgamates the benefits of an exclusive right and a remuneration right, thus balancing the interests of both producers and authors. Nonetheless, it is felt that the existing provision may require more textual clarity for the model to become effective and to safeguard the remuneration interest of authors. Since the Indian government has begun consultations to further amend India’ s copyright law, this is an opportunity to not only identify the shortcomings in the law but fill in the gaps where necessary.

关键词： Indian copyright law ; film industry ; author’ s right to royalty ; residual remuneration right

(来源：Queen Mary Journal of Intellectual Property. Volume 12. Issue 3. Page 312-327. Oct 2022)

2. Jurisdiction for intellectual property in Nigeria: the Supreme Court may be final but not infallible

作者: Eze Nicholas Chinedu

机构: The University of Nigeria

摘要: Jurisdiction is the fulcrum of any court or legislature. Jurisdiction for statutory intellectual property in Nigeria is vested in the centre in a federal system of government where legislative and adjudicatory powers are shared between federal and constituent governments. Historically, the jurisdiction of the Federal High Court (FHC) and State High Court (SHC) has been notoriously ambivalent in many issues – passing off being one of them. The passing off of intellectual property has been particularly problematic because of its common law origin and nature especially in the absence of a federal statute on it. This article reviews three different decisions of the Nigerian Supreme Court over time and argues that the Supreme Court may not have considered the ramifications of the different constitutions in those cases. It argues the position that the FHC should not exercise jurisdiction over passing off of intellectual property (common law tort) until there is a federal statute creating a substantive law on passing off. The jurisdiction lies with the SHC. It supports this position with the 1999 Constitution, state laws on torts as existing laws and the experience of Canada and the United States, and hopes the Supreme Court will, at the earliest opportunity, overrule or correct itself; or that the legislature will intervene.

关键词: jurisdictional conflict; federal and state high court jurisdictions; constitution; intellectual property; trade mark; passing off; infringement

(来源: [Queen Mary Journal of Intellectual Property](#). Volume 12. Issue 3. Page 328-349. Oct 2022)

3. Interfaces and Interoperability After Google v. Oracle

作者: Lemley, MA (Lemley, Mark A.)¹, 2 Samuelson, P (Samuelson, Pamela)³

机构: 1. Stanford Law Sch, Stanford, CA 94305 USA

2. Durie Tangri LLP, San Francisco, CA 94111 USA

3. Berkeley Law Sch, Law, Berkeley, CA USA

摘要: 无

关键词： copyright; scope; law

(来源： [TEXAS LAW REVIEW](#). Volume 100. Issue 1. Page 1-54. NOV 2021)

4. Improving the Patent Notice System: Replacing the Duty to Mark with a Unified Patent-Product Database

作者： Nguyen, D (Nguyen, Dylan)

机构： Univ Iowa, Coll Law, Iowa City, IA 52242 USA

摘要： The U.S. patent system is deficient in giving the public proper notice of what technologies are under patent protection. The current system relies on patent marking, which involves imprinting products with patent information that cover the product, to give constructive notice to the public. Recent data indicates that marking products with a website-called virtual marking-is not widely used. The problem lies with the overall costs, risks, and impracticability of marking certain products. Given the already dubious nature of constructive notice, the lack of virtual marking is a sign that patent law should improve its notice system. The lack of notice contributes to innocent infringement and an overall high societal cost that cuts against innovation. This Note argues that a unified patent-product database would improve notice to inventors to prevent infringement and generally encourage innovation. The database could borrow ideas from an effective database like the Food and Drug Administration's "Orange Book," a well-established drug database for the pharmaceutical industry. This Note also looks into how other components of the Patent Notice System would be improved, including the current U.S. patent database and the patent disclosure system.

关键词： 无

(来源： [IOWA LAW REVIEW](#). Volume 106. Issue 4. Page 2049-2077. Jun 2021)

5. Low-Quality Patents in the Eye of the Beholder: Evidence from Multiple Examiners

作者： de Rassenfosse, G (de Rassenfosse, Gaetan)¹ Griffiths, WE (Griffiths, William E.)² Jaffe, AB (Jaffe, Adam B.)³ , 4 , 5, 6 Webster, E (Webster, Elizabeth)⁷

机构： 1.Ecole Polytech Fed Lausanne EPFL, Chair Innovat & IP Policy, Coll Management Technol, Odyssea 2-01-1 Stn 5, CH-1015 Lausanne, Switzerland

2. Univ Melbourne, Dept Econ, Melbourne, Vic, Australia

3. Brandeis Univ, Waltham, MA 02254 USA

4. MIT, Sloan Sch, Cambridge, MA 02139 USA

5. Motu Econ & Publ Policy Res, Wellington, New Zealand

6. Queensland Univ Technol, Brisbane, Qld, Australia

7. Swinburne Univ Technol, Ctr Transformat Innovat, Hawthorn, Vic, Australia

摘要： A low-quality patent system threatens to slow the pace of technological progress. Concerns about low patent quality are supported by estimates from litigation studies suggesting that most US patents granted should not have been issued. We propose a new model for measuring patent quality, based on equivalent patent applications submitted to multiple offices. Our method allows us to distinguish whether low-quality patents are issued because an office implements a low standard or because it violates its own standard. The results suggest that quality in patent systems is higher than previously thought. Specifically, the percentage of granted patents that are below each office's own standard is under 10% for all offices. The Japanese patent office has a higher percentage of granted patents below its own standard than those from Europe, the USA, Korea, and China. This result arises from the fact that Japan has a higher standard than other offices.

关键词： ignorance; rights

(来源：[JOURNAL OF LAW ECONOMICS & ORGANIZATION](#) . Volume 37. Issue 3. Page 6 07-636. NOV 2021)

外文管理类核心期刊知识产权文章摘编

选刊范围：WOS数据库SSCI外文管理期刊

1. Peeking Inside the Black Box: Inventor Turnover and Patent Termination

作者：Khanna, R (Khanna, Rajat)

机构：Tulane Univ, New Orleans, LA 70118 USA

摘要： This study examines the consequences of inventor turnover for the termination of the patents they produced beforehand. The proponents of the knowledge-based view consider firms repositories of knowledge and inventors carriers of knowledge who create new inventions through recombination. I argue that because the knowledge about inventions resides with inventors, turnover among them may adversely affect the future use of their inventions due to the loss of tacit knowledge. As a result, firms are more likely to terminate the patents of inventors who have left than of inventors who remain. Further, the patterns of collaboration between departed inventors and others influence the aforementioned relationship. Analyses of the termination of patents, in the form of nonpayment of renewal fees, by pharmaceutical firms support the claims in the article. The findings have implications for how firms manage their knowledge portfolios in the face of inevitable inventor turnover and the resulting loss of tacit knowledge.

关键词： research-and-development ; knowledge-based theory ; resource-based view ; local search ; organizational knowledge ; employee mobility ; social networks ; instrumental variables ; competitive advantage ; strategic alliances

(来源：JOURNAL OF MANAGEMENT. Volume 48. Issue 4. Page 936-972. Apr 2022)

2. Roadblock to Innovation: The Role of Patent Litigation in Corporate R&D

作者： Mezzanotti, F (Mezzanotti, Filippo)

机构： Northwestern Univ, Kellogg Sch Management, Evanston, IL 60208 USA

摘要： I examine how patent enforcement affects corporate research and development (R&D), exploiting the legal changes induced by the Supreme Court decision eBay v. MercExchange. This ruling increased courts' flexibility in remedying patent cases and effectively lowered the potential costs of patent litigation for defendants. For identification, I compare innovative activity across firms differentially exposed to patent litigation before the ruling. Across several measures, I find that the decision led to a general increase in innovation. This result confirms that the changes in enforcement induced by the ruling reduced some of the distortions caused by patent litigation. Exploring the channels, I show that patent litigation negatively affects investment because it lowers the returns from R&D and exacerbates its financing constraints.

关键词： intellectual property-rights; financial development; assertion entities; creditor rights; liability rules; growth; market; flow; enforcement; holdup

(来源：[MANAGEMENT SCIENCE. Volume 67. Issue 12. Page 7362-7390. Dec 2021](#))

3. How Does Firms' Innovation Disclosure Affect Their Banking Relationships?

作者： Saidi, F (Saidi, Farzad)¹ Zaldokas, A (Zaldokas, Alminas)²

机构： 1. Boston Univ, Questrom Sch Business, Boston, MA 02215 USA

2. Hong Kong Univ Sci & Technol, Dept Finance, Sch Business, Kowloon, Hong Kong, Peoples R China

摘要： Firms face a trade-off between patenting, thereby disclosing innovation, and secrecy. We show that this trade-off interacts with firms' financing choices. As a shock to innovation disclosure, we study the American Inventor's Protection Act that made firms' patent applications public 18 months after filing, rather than when granted. We find that such increased innovation disclosure helps firms switch lenders, resulting in lower cost of debt, and facilitates their access to syndicated-loan and public capital markets. Our evidence lends support to the idea that public-information provision through patents and private information in financial relationships are substitutes, and that innovation disclosure makes credit markets more contestable.

关键词： financial intermediation; proprietary information; intellectual property; patent

publication; credit; protection; choice; impact; trade; productivity

(来源: [MANAGEMENT SCIENCE](#). Volume 67. Issue 2. Feb 2021)

4. Perceived importance of intellectual property protection methods by Korean SMEs involved in product innovation and their value appropriation

作者: Jee, SJ (Jee, Su Jung)^{1,2} Sohn, SY (Sohn, So Young)¹

机构: 1. Yonsei Univ, Dept Ind Engn, 134 Shinchon Dong, Seoul 120749, South Korea

2. Univ Oxford, Oxford Martin Sch, Inst New Econ Thinking, Oxford, England

摘要: We investigate the sectoral patterns of relationships between SMEs' perception of the importance of intellectual property (IP) protection methods and their value appropriation from innovation in countries with weak IP rights regime. By using a Heckman selection model to analyze 1,020 Korean SMEs involved in product innovation, we find that formal IP rights have a lower contribution to appropriation than the expected level. Instead, we find some positive links between SMEs' affirmative perception of informal means of IP protection, particularly complex design, and their appropriation in both complex and discrete sectors. We discuss IP management and policy implications for enhancing the SMEs' value appropriation.

关键词: research-and-development ; technological-innovation ; firm size ; patents ; appropriability; collaboration; performance; mechanisms; strategies; secrecy

(来源: [JOURNAL OF SMALL BUSINESS MANAGEMENT](#). Jun 2021)

5. An analysis of three pricing strategies for digital music products

作者: Chen, JX (Chen, Jingxian)¹ Liang, L (Liang, Liang)¹ Mukhopadhyay, S (Mukhopadhyay, Samar)² Yao, DQ (Yao, Dong-qing)³

机构: 1. Hefei Univ Technol, Sch Management, Hefei, Peoples R China

2. Univ Wisconsin Milwaukee, Lubar Sch Business, Milwaukee, WI USA

3. Towson Univ, Dept Business Analyt & Technol Management, Towson, MD USA

摘要： Digital music albums can be sold either as singles or as a full album, which is not an option for selling physical music products. This paper investigates three pricing strategies for selling digital music albums. The first (strategy S) sets a unified unit price and all songs are sold at this price. The second (strategy F) determines a bundling price for selling the whole album. The third (strategy M) mixes strategies S and F. It offers two prices: one is for a unit song and the other for the whole album. We develop mathematical models for this problem and design enumeration-based iteration algorithms to solve these models for optimality. Through a database consisting of 243 groups of numerical results, we establish a decision tree model, a popular data mining technique, to explain which strategy should be employed under various conditions.

关键词： bundling information goods; piracy; competition

(来源：[JOURNAL OF THE OPERATIONAL RESEARCH SOCIETY](#). Dec 2021)

南湖学人成果速递

推介范围：中南财经政法大学知识产权研究中心之研究成果

1. NFT在数字版权交易中的应用

作者介绍：

宋歌：中南财经政法大学知识产权研究中心博士研究生，中南财经政法大学知识产权研究中心助理研究员

发表期刊：《中国出版》

中文摘要：NFT是基于区块链的非同质化权益凭证，作为数字技术发展的新阶段，为数字版权交易带来了机遇和挑战。NFT在丰富版权交易内容、创新版权交易模式、提高版税分配效能和增强版权交易安全方面发挥了重要作用，为数字版权交易模式革新提供了有效路径。尽管NFT在版权交易中具有诸多优势，但其存在的问题不容忽视。NFT容易引发假冒署名、交易炒作等问题，在交易稳定性和侵权规制方面力有不足。为了实现NFT数字版权交易的有序运行，应当从平台自治和强化监管两方面入手，探索构建高效、稳定的NFT版权交易市场，进而推动版权产业的高质量发展。

关键词：NFT；版权交易；数字作品

2. 反思数字化：知识产权法上“修复权”的正当性与制度构建

作者介绍：

马一德：法学博士，博士生导师，中南财经政法大学知识产权研究中心教授

黄运康：广西师范大学法学院讲师

发表期刊：《苏州大学学报(哲学社会科学版)》

中文摘要：消费品的数字化和产权碎片化已经成为不可逆的浪潮，使“修复权”从消费者的自主权演变成制造商控制消费品售后利用行为的“私权”。知识产权的权利类型和内容扩张是导致“修复权”中心化的根源。“修复权”的中心化带来严重的效率缺失，由此引发资源浪费、环境破坏，以及自由、健康、安全等社会性问题。在新冠疫情背景下，“修复运动”主张“修复权”的传统回归以解决医疗设备的可及性得到

国际社会认同，其正当性来源于科技发展对知识产品利用方式的适应。为协调“修复权”与知识产权产生的冲突，一方面应发掘“修复权”去中心化所带来的效率优势，赋予其合法性；此外，在承认知识产权新型权利和内容的前提下引入反垄断法规则，以配合知识产权法规则的运用。

关键词：“修复权”；可持续发展；知识产权；反垄断

3. 网络时代下如何有效保护个人知识产权——评《知识产权法的经济结构》

作者介绍：

郑敏慧：中南财经政法大学知识产权研究中心博士研究生，湖北工程学院政治与法律学院讲师

发表期刊：《科技管理研究》

中文摘要：网络就像一把双刃剑，除了让人们的生活变得更加便捷之外，个人的知识产权也受到了前所未有的挑战。在网络环境下，人们能够查找到很多原创作品，很多人轻而易举地便能复制他人的作品、剽窃他人的创意，人们的知识产权更容易受到侵犯，且这一现象不再受到地域性、时间等客观因素的限制。网络环境下，人们的作品更容易被人所知，却也同样更容易被他人侵犯自己的知识产权。为了在网络环境下更好地保护个人知识产权，作者在《知识产权法的经济结构》一书中列举一系列理论基础，并提出相应解决策略，以期能完善现有的知识产权保护体系。

关键词：无

4. 中国知识产权对外转让安全审查机制的问题剖析与优化之策

作者介绍：

黄玉焯：法学博士，博士生导师，中南财经政法大学知识产权学院院长

刘云开：中南财经政法大学知识产权研究中心博士研究生，中南财经政法大学知识产权研究中心助理研究员

发表期刊：《中国科技论坛》

中文摘要：随着新时代知识产权“国家安全属性”的日益凸显，维护知识产权领域的国家安全成为国际经贸活动的基本底线，基于国家安全而开展的知识产权对外转让审查成为中国科技创新领域的重点要求。TRIPS协定“知识产权安全例外条款”和中国产业创新发展需求为该机制的运行提供法律和实践依据。但中国的知识产权对外转让安全审查机制仍处于探索试行阶段，在制度性质、审查内容、程序设计以及法律责任等方面的规定不尽成熟。有必要明确其“市场补充机制”的法律定位，厘清技术出口管制与知识产权安全审查部门之间的职权关系，并通过构建中国关键核心技术知识产权数据库与备案监管机制、统一审查标准、明确法律责任等路径，保障该机制顺畅实施，充分发挥其应有功能。

关键词：知识产权；对外转让；安全审查；国家安全；产业创新

5. 现行《著作权法》背景下作品署名推定结果的困境与对策

作者介绍：

覃楚翔：中南财经政法大学知识产权研究中心博士研究生，中南财经政法大学知识产权研究中心助理研究员

发表期刊：《科技与出版》

中文摘要：作品署名推定结果是通过适用署名推定规则，推定在作品上署名主体拥有的某种身份。新《著作权法》修改了署名推定规则，却仍未解决立法规范对署名推定结果表述不明的问题，从而引发了相关司法实践结果指向的混乱，不利于编辑出版行业的发展。对此，应通过维持署名揭示作者与作品关系的根本属性，契合国内实际需求和国际条约的要求，以及顺应“作者”与“著作权人”逐渐分离的趋势，将作品署名推定结果同时指向作者和著作权人，并据此调整相关规范的表述，实现效益的最大化，促进编辑出版行业的高效有序发展。

关键词：署名推定结果；编辑出版；作品；作者；著作权人



（本快讯仅用于学术研究，转载请标明出处）

知识产权南湖快讯

2022年第10期（总第96期）

主办单位：国家知识产权战略实施（中南）研究基地

中南财经政法大学知识产权研究中心

总编辑：詹映 本期编译：张佩谛 黄瑞菡

联系邮箱：2451271319@qq.com 1445240262@qq.com